

Spanien i Dag, S.L.  
Torben Wilkenschildt

Den 18 januar 2024

Anmodning om aktindsigt i hvor stort beløb Udbetaling Danmark, International Pension, har konfiskeret på grund af for sent modtagne leveattester, dels i 2023 og dels i de seneste 5 år.

Udbetaling Danmark  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13

Udbetaling Danmark har modtaget din henvendelse den 16. januar 2024, hvor du anmoder om aktindsigt i ovenstående tal.

[www.borger.dk](http://www.borger.dk)

Vi skal indledningsvist bemærke, at Udbetaling Danmark ikke konfiskerer beløb fra borgere, og derfor har Udbetaling Danmark konfiskeret: 0 kr.

CVR-nr.: 43405810

Udbetaling Danmark er forpligtet til at følge lovgivningen, herunder bl.a. at stoppe udbetaling af pension, hvis pensionisten ikke fremsender en leveattest inden for den i loven fastsatte frist på 3 måneder. Udbetaling Danmark følger også lovgivningen, når udbetaling af pensionen først genoptages den efterfølgende måned fra modtagelse af leveattesten. Vi henviser til tidligere fremsendte svar.

Telefontid:

Mandag - Torsdag: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.00

Hvis vi i stedet skal forstå din anmodning således, at du ønsker at få oplyst det samlede beløb, der ikke er blevet udbetalt i pension på grund af, at borgere ikke havde fremsendt leveattest rettidigt, følger vores besvarelse her:

Vi har behandlet din anmodning om aktindsigt efter reglerne i offentlighedsloven.

### **Vi kan ikke imødekomme din anmodning om aktindsigt**

Vi har behandlet din anmodning og vurderet, at du ikke kan få aktindsigt efter offentlighedslovens regler.

Udbetaling Danmark er ikke i besiddelse af de ønskede tal. Vi har ikke beregnet og/eller registreret tallene, ligesom vi ikke er i besiddelse af et dokument eller lign., der indeholder de tal, som du anmoder om aktindsigt i. Årsagen er, at

disse tal ikke har betydning for Udbetaling Danmarks administration af pension.

Baggrunden for, at du ikke kan få aktindsigt er, at retten til aktindsigt alene omfatter allerede eksisterende dokumenter, jf. offentlighedslovens § 7 implicit. Dette indebærer, at den aktindsigtsøgende ikke har krav på, at myndigheden tilvejebringer nyt materiale, som myndigheden ikke i forvejen er i besiddelse af.

Vi har ved vurderingen af anmodningen overvejet, hvorvidt offentlighedslovens § 11 angående myndighedens pligt til under visse betingelser at foretage og udlevere en sammenstilling af oplysninger i myndighedens databaser (et dataudtræk) kan medføre en forpligtelse til om muligt at tilvejebringe nyt materiale i forbindelse med aktindsigtsanmodningen.

Det fremgår dog af offentlighedslovens § 3, stk. 1, nr. 1, at selvejende institutioner, der er oprettet ved lov, er undtaget fra opfyldelse af den forpligtelse, som følger af blandt andet offentlighedslovens § 11 angående myndighedernes pligt til under visse betingelser at foretage og udlevere en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser — et dataudtræk — til brug for at imødekomme en aktindsigtsanmodning. Udbetaling Danmark er i offentlighedslovens forstand en selvejende institution oprettet ved lov, jf. lovbekendtgørelse nr. 324 af 11. april 2012 om Udbetaling Danmark med senere ændringer

Vi er således ikke i henhold til offentlighedslovens § 3, stk. 1, nr. 1, jf. § 11 forpligtet til at fremstille og udlevere de ønskede oplysninger.

## **Meroffentlighed**

Vi har vurderet spørgsmålet om meroffentlighed ud fra et ulovbestemt princip svarende til offentlighedslovens § 14, da offentlighedslovens § 14 alene relaterer sig til sager, dokumenter og oplysninger, der kan undtages fra indsigt i medfør af offentlighedslovens §§ 19-35. Vi har ikke fundet grundlag for at give meraktindsigt. Vi vurderer, at hensynet til, at Udbetaling Danmark ikke foretager en omfattende og tidskrævende undersøgelse og beregning, med henblik på at tilvejebringe de ønskede tal, vejer tungere, end hensynet til den interesse du konkret må antages at have i imødekommelse af anmodningen.

## **Klagevejledning**

En afgørelse om afslag på aktindsigt efter offentlighedsloven er en selvstændig afgørelse i forvaltningslovens forstand. En sådan afgørelse kan som udgangspunkt påklages særskilt. Udbetaling Danmark er imidlertid en selvejende institution, der ikke er underlagt instruktionsbeføjelser fra en overordnet myndighed, men som offentlig myndighed er Udbetaling Danmark omfattet af Folketingets Ombudsmands kompetence, hvortil en eventuel klage kan sendes.

Venlig hilsen

Stine Kjærsgaard Nøhr  
Juridisk specialkonsulent

## **Lovgrundlag**

Afgørelsen er truffet på grundlag af:

Offentlighedslovens § 3, stk. 1, nr. 1, jf. § 11, jf. § 7 og 14, jf. § 9, stk. 2, nr. 1

Du kan finde retsgrundlaget på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk)